



Warszawa, dnia 19 marca 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOŚ-II.420.500.2018.PKR.8

**DECYZJA  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l), art. 84 ust. 1 oraz ust. 1a i art. 85 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 października 2018 r., znak: L.Dz.642/16/KM/2018/1, Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego „EKO-BABICE” Sp. z o.o., reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Konrada Opęchowskiego, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- 1) **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów trzeciorzędowych (otwory rozpoznawczo-eksploatacyjne o nr St.9 i St.10)” na działkach o nr ewid. 96 i 103/10, obręb 00-21 Babice Nowe, gm. Stare Babice;**
- 2) **określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, zgodnie z którymi to warunkami należy:**
  1. nie stosować środków mogących zanieczyścić grunt i wody podziemne lub doprowadzić do zagrożeń osiągnięcia celów środowiskowych dla wód powierzchniowych i wód podziemnych;
  2. teren wokół otworu studziennego odpowiednio wyprofilować w celu zabezpieczenia otworu studziennego przed napływem wód opadowych i roztopowych; należy zapewnić odpływ ww. wód opadowych i roztopowych;
  3. podczas prowadzenia odwiertów stosować szczelne izolowanie nawierconych warstw wodonośnych, nieprzewidzianych do eksploatacji, zapobiegające ewentualnemu kontaktowi hydraulicznemu;
  4. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
  5. zapobiegać wywieraniu negatywnego wpływu na inne ujęcia; planowane ujęcie nie powinno ograniczać przyznanych wcześniej praw innym użytkownikom wód;
  6. bezwzględnie przestrzegać warunków eksploatacji ujęcia własnego wody podziemnej, z trzeciorzędowej warstwy wodonośnej, o łącznej wydajności nieprzekraczającej 80 m<sup>3</sup>/h;
  7. prowadzić regularne pomiary poboru wód podziemnych;
  8. na etapie realizacji inwestycji wody z pompowania próbnego odprowadzać na odległość uniemożliwiającą wtórną infiltrację wody do użytkowej warstwy wodonośnej oraz podtopienia obszarów sąsiednich;
  9. na etapie realizacji wodę z próbnego pompowania projektowanego ujęcia należy podczyścić z zawiesiny w osadnikach przed odprowadzeniem jej do odbiornika (ciek wodny Struga) lub do kanalizacji miejskiej, na warunkach określonych przez gestora;
  10. na etapie eksploatacji prowadzić systematyczne przeglądy i konserwacje urządzeń przeznaczonych do ujmowania wody;
  11. odpady powstające na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w sposób który zabezpieczy przed pyleniem i rozwiewaniem

- odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego lub bezpośrednio przekazywać uprawnionym podmiotom do zagospodarowania;
12. wszelkie działania związane z realizacją inwestycji (St. 9 i St. 10) winny być prowadzone z uwzględnieniem przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; realizację prac polegających na wykonaniu ujęcia wód podziemnych w granicach dz. o nr ew. 96 należy rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 30 września; dopuszcza się realizację prac w pozostałym okresie pod nadzorem ornitologa, który bezpośrednio przed ich rozpoczęciem określi możliwość realizacji tego typu działań i uszczegółowi środki minimalizujące negatywne oddziaływania na awifaunę;
  13. drzewa i krzewy, znajdujące się na dz. o nr ew. 96, narażone na uszkodzenia, podczas realizacji prac należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

### **Uzasadnienie**

W dniu 11 października 2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek Gminnego Przedsiębiorstwa Komunalnego „EKO-BABICE” Sp. z o.o., reprezentowanego przez Pełnomocnika – Pana Konrada Opęchowskiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Analiza wniosku wykazała, że wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego i tym samym potwierdziła – wynikającą z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. l) ustawy ooś – właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 42 lit. b) oraz pkt 70 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Z uwagi na fakt, że Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Powiecie Warszawskim Zachodnim – Ożarów Mazowiecki (zwany dalej „PPIS”) nie zajął stanowiska w przedmiotowej sprawie w ustawowym terminie, zatem zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „PGW WP”) z dnia 18 stycznia 2018 r., znak: WA.RZŚ.436.1.1036.2018.ZZ05.KP, która nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 4 lutego 2019 r. Regionalny Dyrektor wydał postanowienie, znak: WOOŚ-II.420.500.2018.PKR.6, którym odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania niniejszej decyzji, Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w oparciu o ww. opinię PGW WP i nie zajęcie stanowiska w ustawowym terminie przez PPIS, uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:  
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu dwóch otworów rozpoznawczo-eksploatacyjnych (St. 9 i St. 10), w celu rozbudowy istniejącego ujęcia w miejscowości Babice Nowe, gmina Stare Babice. Ww. inwestycja zostanie zlokalizowana przy ul. Wieruchowskiej, na działkach o nr ewid. 96 i 103/10, obręb 00-21 Babice Nowe.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, projektowane otwory rozpoznawczo-eksploatacyjne o głębokości 270 m, planuje się wykonać systemem obrotowym na płuczkę wodną, w podanym niżej zakresie:

- 1) umieszczenie rur  $\varnothing$  508 mm (konduktor) do głębokości 6,0 m;
- 2) wiercenie świdrem gryzowym  $\varnothing$  438 mm do głębokości 215 m;
- 3) umieszczenie rur  $\varnothing$  356 mm do głębokości 215 m;
- 4) wiercenie świdrem gryzowym  $\varnothing$  308 mm do głębokości 270 m.

Na głębokości 215 m p.p.t. będzie posadowiona kolumna rur osłonowych  $\varnothing$  356 mm i zostanie wykonane cementowanie od podstawy rur do powierzchni.

Planuje się stały pobór wód podziemnych z oligoceńskiego, trzeciorzędowego poziomu wodonośnego, w ilości nieprzekraczającej 80 m<sup>3</sup>/h.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, na obszarze objętym inwestycją, znajdują się otwory eksploatacyjne ujmujące wody z czwartorzędowego poziomu wodonośnego, wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Z uwagi na ujmowanie różnych poziomów (przedmiotowe otwory ujmowały będą oligoceński poziom wodonośny) oraz inne ujęcia oligoceńskie, znajdujące się w odległości ok. 4 km od terenu inwestycyjnego, nie przewiduje się, aby oddziaływania mogły prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco na różnorodność biologiczną terenu objętego przedsięwzięciem.

Zużycie wody, paliw, surowców i energii wynika z przyjętej technologii budowy oraz technologii wykonywania robót.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, na potrzeby planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykorzystywanie oleju napędowego do napędzania maszyn i urządzeń stosowanych na wiertni w ilości ok. 14000 dm<sup>3</sup>.

Wody z próbnego pompowania otworów odprowadzane będą do pobliskiego cieku Struga lub do kanalizacji miejskiej, na warunkach określonych przez gestora odbiornika ww. wód

- d) emisji i występowania innych uciążliwości:

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego i ochrony przed hałasem, biorąc pod uwagę rodzaj, cechy i skalę planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, stwierdza się, że zarówno podczas realizacji, jak i eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie zostaną przekroczone normy i standardy jakości środowiska.

W oparciu o opinię PGW WP oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedłożonej dokumentacji, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem określono stosowne warunki, zawarte w pkt 2) 1-10 sentencji niniejszej decyzji. W ww. sentencji uwzględnione zostały wszystkie warunki z opinii PGW WP.

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych czy budowlanych.

- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady.

Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko, jednakże w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania gospodarki odpadami na środowisko, w pkt 2) 11 sentencji niniejszej decyzji uwzględniony został stosowny warunek.

- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:

Na terenie inwestycji nie występują obszary wodno-błotne i obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.

- c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowane zamierzenie położone będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliższy obszar chroniony – Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, znajduje się w odległości ok. 150 m na północny-wschód od terenu inwestycji (dotyczy St. 9, gdyż otwór St. 10 znajduje się w odległości ok. 430 m na północny-wschód od terenu przedsięwzięcia). Najbliższy obszar Natura 2000 – Puszcza Kampinowska PLC140001, zlokalizowany jest w odległości ok. 3 km na północny-zachód od terenu objętego zamierzeniem. Teren inwestycji położony jest również w otulinie Kampinowskiego Parku Narodowego.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 – Puszcza Kampinowska PLC140001, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również znacząco negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu po uwzględnieniu warunków jego realizacji, koniecznych do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe (nie występują w sąsiedztwie inwestycji).

Teren inwestycji stanowi grunt przekształcony antropogenicznie (w granicach dz. o nr ew. 103/10 istnieją dwie studnie, z których jedna została zlikwidowana, a w granicy dz. o nr ew. 96 – pięć studni, z których trzy zostały zlikwidowane). Otoczony jest przede wszystkim zabudową jednorodzinną oraz gruntami użytkowymi rolniczo. Realizacja zamierzenia nie wymaga wycinki drzew i krzewów i nie spowoduje zmiany sposobu dotychczasowego użytkowania terenu.

W pkt 2) 12 sentencji niniejszej decyzji określono warunek konieczny w celu ochrony (zapobieżeniu płoszeniu, utraty lęgu) zwierząt mogących występować w granicach dz. o nr ew. 96. W ww. warunku określono, aby prace związane z realizacją przedsięwzięcia rozpocząć poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem 1 marca – 30 września. Jednocześnie dopuszczono ich realizację w pozostałym okresie pod nadzorem ornitologa. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych, należy podjąć odpowiednie działania (np. opóźnienie rozpoczęcia prac do czasu wyprowadzenia lęgów przez gatunki chronione), w tym ewentualne wystąpienie do właściwego organu o stosowne decyzje derogacyjne. Powyższe wynika z analizy dostępnych zdjęć satelitarnych terenu inwestycji i zapisów karty informacyjnej przedsięwzięcia, w której wskazano, że wzdłuż granic ww. działki rosną drzewa (modrzewie, świerki) i krzewy (żywoplit złożony z klonów jaworów), stanowiące siedliska zwierząt. Nie można zatem wykluczyć obecności gatunków chronionych, w szczególności ptaków. Niniejsze ma na celu zagwarantowanie prowadzenia prac z najwyższą dbałością o środowisko przyrodnicze oraz uwzględnienie przepisów z zakresu ochrony gatunkowej.

Ponadto, w pkt 2) 13 sentencji niniejszej decyzji określono warunek konieczny w celu ograniczenia wpływu realizacji przedsięwzięcia na zieleni znajdującą się w strefie oddziaływania i jej utrzymania we właściwym stanie zdrowotnym. Wprowadzony warunek dotyczy zabezpieczenia drzew i krzewów, znajdujących się na dz. o nr ew. 96. Przez zabezpieczenie rozumie się nie tylko ochronę ich koron, pni i korzeni przed uszkodzeniami mechanicznymi, lecz również nieskładowanie materiałów oraz parkowanie pojazdów i maszyn w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Jednocześnie informuje się, że w przypadku stwierdzenia występowania na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną, jeśli działania podejmowane przez Wnioskodawcę wiążą się z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do nich, konieczne jest uzyskanie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) zezwolenia na odstąpienie od zakazów.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:  
Z dokumentacji wynika, że w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu nie występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
Przedmiotowa inwestycja znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
- h) gęstość zaludnienia:  
Gęstość zaludnienia na terenie Gminy Stare Babice wynosi ok. 294 os./km<sup>2</sup>.
- i) obszary przylegające do jezior:  
W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:  
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:  
Zgodnie z opinią PGW WP, przedmiotowa inwestycja, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu Gospodarowania Wodami na obszarze

dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911, ze zm.), zlokalizowana jest w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW2000232729649 Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicy jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW2000064, której stan chemiczny oraz ilościowy określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone.

Wobec powyższego, przy uwzględnieniu rozwiązań chroniących środowisko gruntowo-wodne, planowane przedsięwzięcie nie powinno kolidować z realizacją celów środowiskowych, określonych dla JCWP oraz JCWPd.

- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
  - a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływanie będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Oddziaływanie planowanego zamierzenia inwestycyjnego nie będą podlegały kumulacji z oddziaływaniami innych przedsięwzięć w stopniu powodującym zwiększenie lokalnych uciążliwości związanych z antropopresją.
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania:

Zaplanowana przez Inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor, prowadząc postępowanie, zapewnił Stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 8 i 9 ustawy ooś dane o wniosku o wydanie decyzji, postanowieniu nienakładającym obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę stanowisko PGW WP oraz nie zajęcie stanowiska w ustawowym terminie przez PPIS w przedmiotowej sprawie, a także biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, Strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



REGISTRACJA WYPOWIEDZI  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Antoniukiewicz

### Załącznik:

- Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś.

### Otrzymują:

1. Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne „EKO-BABICE” Sp. z o.o. – reprezentowane przez Pełnomocnika – Pana Konrada Opęchowskiego;
2. Gmina Stare Babice;
3. Gmina Stare Babice Drogi Powszechnego Użytkowania;
4. Stowarzyszenie pod nazwą Ochotnicza Straż Pożarna w Starych Babicach z siedzibą w Starych Babicach;
5. Krzysztof Jacek Dawidowski;
6. Cezary Dominik Szuba;
7. Helena Agnieszka Szuba;
8. Wiesława Dorota Śliwa;
9. aa.

### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Powiecie Warszawskim Zachodnim – Ożarów Mazowiecki  
ul. Poznańska 129/133  
05-850 Ożarów Mazowiecki;
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie  
ul. Zarzeczcie 13B  
03-194 Warszawa.







Warszawa, dnia 19 marca 2019 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.500.2018.PKR.8

**Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

**Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu dwóch otworów rozpoznawczo-eksploatacyjnych (St. 9 i St. 10), w celu rozbudowy istniejącego ujęcia w miejscowości Babice Nowe, gmina Stare Babice. Ww. inwestycja zostanie zlokalizowana przy ul. Wieruchowskiej, na działkach o nr ewid. 96 i 103/10, obręb 00-21 Babice Nowe.

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, projektowane otwory rozpoznawczo-eksploatacyjne o głębokości 270 m, planuje się wykonać systemem obrotowym na płuczkę wodną, w podanym niżej zakresie:

- 1) umieszczenie rur  $\varnothing$  508 mm (konduktor) do głębokości 6,0 m;
- 2) wiercenie świdrem gryzowym  $\varnothing$  438 mm do głębokości 215 m;
- 3) umieszczenie rur  $\varnothing$  356 mm do głębokości 215 m;
- 4) wiercenie świdrem gryzowym  $\varnothing$  308 mm do głębokości 270 m.

Na głębokości 215 m p.p.t. będzie posadowiona kolumna rur osłonowych  $\varnothing$  356 mm i zostanie wykonane cementowanie od podstawy rur do powierzchni.

Planuje się stały pobór wód podziemnych z oligoceńskiego, trzeciorzędowego poziomu wodonośnego, w ilości nieprzekraczającej 80 m<sup>3</sup>/h.

Planowane zamierzenie położone będzie poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliższy obszar chroniony – Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu, znajduje się w odległości ok. 150 m na północny-wschód od terenu inwestycji (dotyczy St. 9, gdyż otwór St. 10 znajduje się w odległości ok. 430 m na północny-wschód od terenu przedsięwzięcia). Najbliższy obszar Natura 2000 – Puszcza Kampinoska PLC140001, zlokalizowany jest w odległości ok. 3 km na północny-zachód od terenu objętego zamierzeniem. Teren inwestycji położony jest również w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 – Puszcza Kampinoska PLC140001, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również znacząco negatywnie na przyrodę Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu po uwzględnieniu warunków jego realizacji, koniecznych do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łęgowe (nie występują w sąsiedztwie inwestycji).

Teren inwestycji stanowi grunt przekształcony antropogenicznie (w granicach dz. o nr ew. 103/10 istnieją dwie studnie, z których jedna została zlikwidowana, a w granicy dz. o nr ew. 96 – pięć studni, z których trzy zostały zlikwidowane). Otoczony jest przede wszystkim zabudową jednorodzinną oraz

gruntami użytkowymi rolniczo. Realizacja zamierzenia nie wymaga wycinki drzew i krzewów i nie spowoduje zmiany sposobu dotychczasowego użytkowania terenu.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

*Arkadiusz Niembiś*